

В. Н. Мещеряковъ.

ДЕРЕВЕНСКАЯ БѢДНОТА
И
ПУТЬ КЪ СОЦІАЛИЗМУ.

(О сельско-хозяйственныхъ коммунахъ).

ИЗДАНІЕ ТРЕТЬЕ.



Изданіе Петроградскаго Совѣта Рабоч. и Красноарм. Депутатовъ.

ПЕТРОГРАДЪ. 1918.



Петрогр. Совѣта Рабочихъ и Красноарм. Депут.

Смольный, 2-й этажъ, комн. 51, тел. 34, контора—комн. 54.

Вышли изъ печати:

	Цѣна. Р.	К.
Его же. «Интернаціоналъ», ч. I .	4	80
Его же. «Интернаціоналъ», ч. II	2	25
Самойлова. «Современная безработица и борьба съ ней»	1	10
Л. Троцкій. «Трудъ, дисциплина и порядокъ»	—	30
Его же. «Слово къ рабочимъ и крестьянамъ»	—	45
К. Цеткинъ. «За большевиковъ»	—	45
Ея же. «Интеллигентный пролетаріатъ, женскій вопросъ и соціализмъ»	—	70
Илья Іоновъ. «Алое поле». Стихотворенія. (2-ое изд.)	—	65
А. Бебель. «Изъ моей жизни». Мемуары, т. I.	—	
Басовъ-Верхоянцевъ. «Вѣнокъ». Сказки	—	
Горичевъ. «Таблица исчисленія заработной платы отъ 150 до 1000 р. при 6—8-час. рабочемъ днѣ»	—	
Степановъ. «Жанъ-Поль Маратъ»	—	40
Рязановъ. «Г. В. Плехановъ и группа Освобожденія труда»	—	90
К. Марксъ. «Наемный трудъ и капиталъ» .	—	40
Г. Зиновьевъ. «Война и соціализмъ»	—	80
Его же. «О хлѣбѣ насущномъ». .	—	20
Его же. «Письмо къ крестьянамъ» .	—	20
Его же. «Цѣна крови»	—	10
«Декретъ о твердыхъ цѣнахъ на хлѣбъ урожая 1918 г.».	—	
Ф. Лассаль. «Принципы труда въ современномъ обществѣ».	—	
Сборникъ инструкцій, правилъ и положеній по организаціи сельско-хозяйственныхъ коммунъ.	—	
К. Каутскій. «Этика» . .	2	25

Зиновьевъ. «Чехо-словаки, бѣлогвардейцы и рабочій классъ».

Кій. «Что такое соціализмъ». 2-ое исправленное изданіе.

Его же. «Республика Совѣтовъ». 4-е исправленное и дополненное изданіе.

В. Мещеряковъ. «Деревенская бѣднота и путь къ соціализму».

Жоресъ. «Миръ и пролетаріатъ».

Богдановъ. «Красная звѣзда». Утопія.

Зиновьевъ. «Слово къ красноармейцамъ».

Конституція Совѣтской Республики.

В. Князевъ. «Красные звоны и пѣсни».

В. Либкнехтъ. «Два міра».

П. Лафаргъ. «Трудъ и капиталъ».

К. Эйснеръ. «В. Либкнехтъ, его жизнь и дѣятельность».

Лафаргъ. «Патріотизмъ буржуазіи».

Бухаринъ. «Программа коммунистовъ».

Декавъ. «Фленго». Разсказъ изъ временъ Коммуны 71 г.

Конколь. «Коммуна 71 г.».

Антоновъ. «Церковь и государство».

В. Князевъ. «Красное Евангеліе».

Основной законъ о лѣсахъ Рос. Соц. Сов. Республики.

Самойлова. «Продовольственный вопросъ и совѣтская власть».

Г. Зиновьевъ. «Н. Ленинъ, жизнь и дѣятельность» съ портретомъ Ленина.

Инструкція къ составленію Сельско-Хоз. Коммунъ.

Бурбюссъ. «Въ огнѣ». Дневникъ одного взвода, съ предисловіемъ М. Горькаго.

В. Либкнехтъ. «Воспоминанія о К. Марксѣ».

Леонидъ В—ъ. «Уголокъ нѣмецкой оккупаціи».

В. Н. Мещеряковъ.

(Членъ коллегіи центр. к-та зем-ія, комиссаръ земледѣлія Сѣв. области).



(О сельско-хозяйственныхъ коммунахъ).

ИЗДАНІЕ ТРЕТЬЕ.

Изданіе Петроградскаго Совѣта Рабоч. и Красноарм. Депутатовъ

ПЕТРОГРАДЪ 1918 г.

14-я Госуд. Типографія. Петроградъ. Иван. 14.

1. ЧТО ТАКОЕ СОЦІАЛИЗМЪ ВЪ СЕЛЬСКОМЪ ХОЗЯЙСТВѢ.

Соціализмъ, вообще, означаетъ общественное, колективное, совмѣстное хозяйство, гдѣ нѣтъ частной собственности на средства и орудія производства, нѣтъ наемнаго труда, гдѣ всѣ работники являются одновременно и хозяевами всего народнаго производства.

Соціализмъ въ сельскомъ хозяйствѣ означаетъ, что нѣтъ больше отдѣльныхъ, мелкихъ, полутора-или двухъ душевыхъ надѣловъ, нѣтъ самостоятельныхъ, отдѣльныхъ, независимыхъ другъ отъ друга хозяйствъ. Есть одно общее земледѣльческое хозяйство цѣлой, напримѣръ, волости или деревни. Земля нахотная не передѣляется уравнительно, а обрабатывается всей деревней сообща, по плану, подъ руководствомъ выбранныхъ сходомъ сельскихъ совѣтовъ, съ участіемъ спеціалистовъ-агрономовъ, и обрабатывается по всѣмъ правиламъ науки: не допотопной сохой и не мелкимъ плугомъ, а машинами и орудіями.

Выгоды отъ соціалистическаго хозяйства прямо неисчислимы; нельзя, напримѣръ, использовать тракторъ на маленькомъ клочкѣ земли у теперешняго хозяина; но если деревня соединитъ свои надѣлы, образуетъ одно большое поле въ 200—400—500 десятинъ, то какая громадная экономія времени и силъ, если вспахать это поле машиной, если убрать его не въ одиночку, а опять-таки вмѣстѣ, машинами.

Мало того, что экономія будетъ во времени, въ количествѣ нужныхъ рабочихъ рукъ и скота: вѣдь тракторъ вспашетъ гораздо, несравненно лучше, чѣмъ соха; вѣдь машиной убрать хлѣбъ несравнимо скорѣе и выгоднѣе, чѣмъ сжать въ одиночку, серпами.

Сейчасъ, если и унаваживаются поля, то крайне неравномѣрно, можно сказать, зря и недостаточно. А агрономъ-спеціалистъ точно растолкуетъ и укажетъ, гдѣ, какую часть поля, какъ надо удобрять; техникъ укажетъ, какъ осушить болото и увеличить пахоть при большомъ общественномъ хозяйствѣ, подъ руководствомъ своихъ же выборныхъ сельскихъ совѣтовъ, при широкой помощи рабоче-крестьянскаго правительства; можно вполнѣ использовать всю науку, можно не истощать землю, можно не «мучить ее, мучась самому», а имѣть правильное, общее, выгодное всѣмъ и очень производительное хозяйство.

Сейчас миллiоны крестьянъ буквально бьются, какъ рыба объ ледъ, вокругъ своихъ клочковъ; тратятъ неимовѣрное количество времени и силъ, а, въ результатѣ, получаютъ очень низкiй, очень плохой урожай. Даже тамъ, гдѣ (хоть и при господствѣ капитала) все дѣло земледѣлiя поставлено лучше, у того же бельгiйскаго и нѣмецкаго мужика результаты работы получаются совсѣмъ иные.

Въ среднемъ, на кругъ, по всей странѣ мы имѣемъ урожай съ десятины:

ячменя . .	—64 п.,	въ Бельгiи	183 п.,	въ Германiи		138 п.
пшен. . .	47 п.,	»	»	166 п.,	»	»	143 п.
овса . . .	54 п.,	»	»	158 п.,	»	»	127 п.
ржи . .	52 п.,	»	»	148 п.,	»	»	127 п.

Урожайность съ десятины въ Россiи въ 3 раза меньше, чѣмъ въ Бельгiи, въ 2½ раза меньше, чѣмъ въ Германiи («Торг.-Пром. Газ.», № 71, 1918 г.), а вѣдь, и въ Бельгiи, и Германiи царитъ капиталъ, который хищничаетъ надъ рабочимъ, еле-еле даетъ ему возможность существовать, отнимаетъ всю прибыль у крестьянина, держитъ крестьянина въ вѣчной паутинѣ, какъ паукъ сосетъ его силы. И, несмотря на это, лучшая постановка земледѣлiя даетъ гораздо лучшiе результаты для страны.

Тѣмъ болѣе несравнимы съ теперешними стали бы результаты земледѣлiя при правильной его постановкѣ у насъ, въ Совѣтской Россiи, гдѣ не должно быть больше эксплоатацiи, гдѣ нѣтъ больше власти дармоѣдовъ, гдѣ все сработанное трудящимися должно принадлежать трудовому народу и никому другому.

А правильная постановка земледѣлiя и есть единственно та, которая называется общественнымъ хозяйствомъ на общественной землѣ, соцiализмомъ въ сельскомъ хозяйствѣ.

Не дѣлить землю на клочки, но соединить всѣ поля въ одно; не убиваться каждому хозяину въ отдѣльности надъ своимъ клочкомъ земли, но установить гораздо болѣе выгодное по плану общее хозяйство, гдѣ каждый бы работалъ на одинаковыхъ правахъ, подъ руководствомъ выбранныхъ совѣтовъ; не дѣлить по каждому двору все полученное, но ссыпать въ общiе амбары продукты общаго труда; распредѣлять все, чтобы каждый человѣкъ, большой или маленькiй, работникъ или состарившiйся инвалидъ, женщина или ребенокъ,—чтобы всѣ имѣли, что имъ надо; не торговать хлѣбомъ въ одиночку, съ обманомъ, какъ теперь, а обмѣнивать съ городскими совѣтами хлѣбъ на мануфактуру, желѣзо, машины, обувь, на все то, чего нѣтъ въ деревнѣ; отъ каждаго требовать по его силамъ, каждаго удовлетворять по его потребностямъ,—вотъ что такое соцiализмъ въ сельскомъ хозяйствѣ.

Это ново. Это чрезвычайно трудно. Люди часто боятся и попробовать устраиваться по новому; непривычно, но это

надо, это необходимо сдѣлать. Больше того: это уже начали дѣлать, начали организовывать передовые люди города и деревни.

2. НЫНѢШНІЙ ЗАКОНЪ О СОЦІАЛИЗАЦІИ ЗЕМЛИ И СОЦІАЛИЗМЪ ВЪ ЗЕМЛЕДѢЛІИ.

Принятый на 3-мъ съѣздѣ Совѣтовъ Р., С. и К. Д. (въ январѣ 1918 года) законъ о землѣ неправильно названъ «соціализаціей». По этому закону, надо было, отобравъ землю у помѣщиковъ, кулаковъ, царской фамиліи и т. п., подѣлить ее уравнительно между крестьянами въ пользованіе. Тутъ никакого соціализма вовсе нѣтъ; земля вовсе не соціализируется. Вѣдь соціализація земли (какъ соціализація фабрикъ и заводовъ) должна обозначать переходъ къ соціализму, должна уничтожать не только частную собственность на землю, не только переводить землю въ общенаціональную, общегосударственную, общесовѣтскую, общенародную собственность, но также непремѣнно должна означать организацію общественнаго труда, коллективнаго коммунистическаго хозяйства. Когда на общественной землѣ развивается общественная работа, общественное хозяйство, только тогда начинается переходъ отъ прежнихъ буржуазныхъ порядковъ къ соціализму, только тогда можно сказать, что происходитъ соціализація земли.

А пока мы занимаемся уравнительной дѣлежкой отнятой у враговъ земли, пока мы будемъ только стараться устраивать возможно лучше мелкія крестьянскія хозяйства — до тѣхъ поръ мы будемъ дѣлать полезное дѣло, но никакого соціализма не организуемъ, никакой настоящей соціализаціи земли не проведемъ.

Законъ весь состоитъ изъ указаній, какъ уравнительно подѣлить землю въ пользованіе между землепашцами *). Но если мы займемся только этимъ — никакого соціализма въ земледѣліи не будетъ. Повторимъ еще разъ: всякому извѣстно, что соціализмъ обозначаетъ не только уничтоженіе частной собственности на землю, но также организацію общественнаго труда, общественнаго же хозяйства. Стало быть, понимать законъ только такъ, что надо уравнительно каждый годъ передѣлять землю, означало бы отказъ отъ соціализма и топтанье на одномъ мѣстѣ, это означало бы устраивать милліоны хозяйствъ на хорошо уравненныхъ между собою клочкахъ земли, но не имѣть социалистиче-

*) Только мимоходомъ, между прочимъ, въ законѣ указывается что предпочтеніе при уравнительномъ дѣлежѣ земли отдается общественному хозяйству, коммунамъ.

скаго земледѣлія, не имѣть соціализма въ сельскомъ хозяйствѣ.

Произвести и производить уравнительный дѣлежъ общенародной земли необходимо. Всячески помогать мужику улучшать свое маленькое хозяйство — крайне важно. Тутъ нѣтъ спора.

Но этого мало. Необходимо немедленно заняться настоящей соціализаціей: надо немедленно помогать переходу отъ мелко-подѣленныхъ уравненныхъ крестьянскихъ хозяйствъ къ общественному, коллективному, крупному сельскому хозяйству.

Какъ это сдѣлать? Только примѣромъ, только при помощи наглядного обученія, устройствомъ коммунъ. Дѣло организаціи соціализма въ земледѣліи есть дѣло совершенно новое, небывалое, невиданное, незнакомое и потому это дѣло очень трудное.

Оно трудно еще и потому, что тутъ надо цѣликомъ вытряхнуть изъ головы старыя буржуазныя понятія про собственность, капиталъ, прибыль и т. д. Въ коммунѣ нѣтъ собственности, все тамъ общее, всѣ равны, всѣ одинаково должны прилагать свои силы и всѣ должны быть удовлетворены по своимъ потребностямъ.

Вотъ почему сразу трудно наладить очень большое количество сельско-хозяйственныхъ коммунъ, гдѣ не дѣлятъ уравнительно свою землю, а, наоборотъ, соединивъ свои клочки земли, сообща ихъ обрабатываютъ, по общему плану, подъ общимъ выборнымъ руководствомъ, безъ наемнаго труда, и вмѣстѣ же пользуются продуктомъ своего труда. Но это трудное дѣло значительно облегчается сейчасъ, между прочимъ, потому, что теперешній законъ о землѣ не можетъ, дѣйствительно, удовлетворить бѣднѣйшихъ крестьянъ. Ихъ большинство въ деревнѣ, а, между тѣмъ, законъ даетъ имъ «право на землю», даетъ имъ уравнительную прирѣзку къ прежнимъ надѣламъ, но законъ не въ силахъ датъ имъ орудія, сѣмена, скотъ, удобреніе, научное веденіе хозяйства и т. д.

Что толку отъ уравнительнаго «права на землю», если эту землю нечѣмъ обработать, если нѣтъ (или мало) скота, навоза, орудій? Можно имѣть всѣ эти «права» и, все-таки, остаться при плохомъ хозяйствѣ.

Вотъ эта неспособность новаго закона вполнѣ удовлетворить деревенскую бѣдноту, вотъ это отсутствіе достаточнаго инвентаря, денегъ и т. п. и заставляютъ искать новаго выхода.

Недостатки закона, его неполнота толкаютъ деревенскую бѣдноту къ объединенію своихъ надѣловъ; соединяя ихъ, бѣднѣйшіе крестьяне соединяютъ и скотъ, и орудія, и свои

рабочую силу; въ результатѣ получается болѣе крупное, болѣе производительное, разумное, общественное хозяйство, получается сельско-хозяйственная коммуна — образчикъ соціализма въ сельскомъ хозяйствѣ.

Никакими рѣчами, никакими книжками нельзя убѣдить крестьянъ, что имъ непремѣнно слѣдуетъ соединяться вмѣстѣ въ коммуны, не дѣлить землю, а ее объединять, не работать въ одиночку, а сообща. Одними словами и книжками не убѣдишь. А вотъ, если мужикъ увидитъ на практикѣ, по сосѣдству такую коммуну, если онъ сможетъ наши слова о соціализмѣ провѣрить своими глазами, увидѣть «живьемъ»,—тогда онъ легче перейдетъ и самъ къ новому дѣлу, тогда онъ самъ пойдетъ въ коммуну. Поэтому-то сейчасъ такъ и важно приложить всѣ наши усилія къ этому дѣлу организаціи коммунъ. Пусть больше будетъ въ совѣтской Россіи этихъ живыхъ, «ходячихъ» доказательствъ, примѣровъ, образчиковъ соціализма, пусть намъ удастся побольше организовать сельско-хозяйственныхъ коммунъ и тогда мы дѣйствительно начнемъ проводить настоящую соціализацію, тогда мы начнемъ переходить къ соціалистическому сельскому хозяйству.

6. ОРГАНИЗАЦІОННАЯ ЗАДАЧА.

«Конечной цѣлью коммунъ является преобразованіе сельскаго хозяйства на соціалистическихъ началахъ»,—говоритъ утвержденная центральнымъ комиссаріатомъ земледѣлія инструкція къ составленію устава для коммунъ.

Коммуны сейчасъ растутъ чрезвычайно быстро. И именно это обстоятельство заставляетъ особенно внимательно относиться къ нашей новой небывалой задачѣ: поставить дѣло организаціи соціализма въ сельскомъ хозяйствѣ во всероссійскомъ масштабѣ. Надо, чтобы росло не только число коммунъ, но также и связь между ними; надо постараться съ самаго начала поставить дѣло на правильную дорогу: надо немедленно ставить на очередь задачу объединенія и слiянія коммунъ въ одинъ могучій организмъ. Крайне нежелательно, чтобы коммуны не чувствовали общей связи между собою, чтобы каждая работала въ своемъ уголкѣ, независимо отъ всѣхъ другихъ; это порождаетъ групповые, маленькіе интересы, это мѣшаетъ государству, нашей Республикѣ Совѣтовъ, двинуться возможно дальше къ соціализму. Надо, наоборотъ, создать тѣсную неразрывную связь между всѣми коммунами; надо объединить ихъ—разрозненныя сейчасъ—усилія; надо вести одинаковую линію во всѣхъ уголкахъ обширной Россіи.

Центральный комиссаріатъ земледѣлія разсчитываетъ, что

въ сентябрѣ или октябрѣ можно будетъ созвать (одновременно съ намѣченнымъ съѣздомъ земотдѣловъ) также и съѣздъ представителей отъ коммунъ. На этомъ съѣздѣ только и можно сговориться окончательно; на этотъ съѣздъ коммунары привезутъ весь опытъ, всю свою практику въ новомъ дѣлѣ.

На съѣздѣ надо будетъ общими усиліями намѣтить планъ объединенія всѣхъ коммунъ, разработать новыя и пересмотрѣть прежнія «инструкціи», «положенія» и т. п. правила для организаціи внутренней и внѣшней политики коммунъ.

А пока, до съѣзда, надо заняться организаціей объединенія коммунъ хоть по губерніямъ. Комиссаріатъ земледѣлія уже разработалъ, опубликовалъ и разсылаетъ разнаго рода инструкціи и т. п. руководящія указанія. Въ этомъ новомъ дѣлѣ очень важно, повторяю, съ самаго начала правильно намѣтить дорогу, все предусмотрѣть. Надо отдать справедливость товарищамъ, работающимъ на мѣстахъ: не дожидаясь особыхъ указаній откуда бы то ни было, они иногда сами, своими силами правильно нащупываютъ дорогу и направляютъ дѣло. Я могъ бы съ удовольствіемъ привести здѣсь нѣсколько очень хорошихъ «уставовъ», «положеній», «инструкцій», присланныхъ и привезенныхъ въ комиссаріатъ.

Къ сожалѣнію, все-таки, надо отмѣтить, что далеко не вездѣ, не всюду такъ обстоитъ дѣло.

Каждое новое широкое движеніе, разрастаясь, начинаетъ «заразительно» дѣйствовать и на отсталые слои, на отставшихъ людей. Движеніе къ организаціи коммунъ уже начинаетъ захватывать силой примѣра не только «передовиковъ», не только наиболѣе сознательные слои деревенской и городской бѣдноты. Въ коммуны начинаютъ организовываться люди уже и потому, что другіе такъ поступаютъ. А въ этомъ именно случаѣ,—когда въ коммуны идутъ люди малосознательные, —имѣется больше опасности, что коммуна займетъ невѣрную позицію, коммуна утопитъ себя въ милліонахъ мелочей, но упустить изъ виду, пройдетъ мимо общей основной задачи: доказать живымъ примѣромъ всему окружающему ее міру, что соціализмъ, общественное хозяйство, коллективный трудъ, полное равенство, братскій союзъ, — все это не слова, не мечта, а дѣйствительность, сама жизнь.

Поэтому-то такъ и важно немедленно же заняться не только организаціей новыхъ коммунъ, но и организаціей связи, объединенія уже существующихъ; поэтому-то и важно дать общія указанія, одну линію. Надо строить нашъ дворецъ соціализма одновременно съ разныхъ концовъ, но по

одному плану; надо при наступленіи выравниваться и здѣсь единымъ фронтомъ.

Въ газетахъ уже опубликованы главныя руководящія инструкціи отъ центральнаго комиссаріата земледѣлія: 1) «Инструкція къ составленію устава сельско-хозяйственныхъ коммунъ» («Гол. Труд. Крест.» № 194, 10-го августа); 2) «Положеніе о регистраціи коммунъ» («Гол. Труд. Крест.» № 192, 8-го августа; «Веч. Изв. Моск. Совѣта» № 17, 6-го августа, «Бѣднота» № 108, 6-го августа); 3) «Положеніе объ отводѣ земли коммунамъ» («Веч. Изв. Моск. Совѣта» № 17, 6-го августа). Скоро будутъ опубликованы также и другія необходимыя указанія, относящіяся къ организаціи бюро (или отдѣленій, секцій, подотдѣловъ) при всѣхъ земотдѣлахъ, земкомахъ, «положенія» для инструкторовъ, отправляемыхъ по этому дѣлу, образчики книгъ для веденія «дѣлъ», таблицъ для собиранія свѣдѣній и т. д. Самое тщательное обсужденіе, разборъ, критика всѣхъ этихъ «инструкцій» и «положеній» составляютъ обязанность товарищей, работающихъ по земельному дѣлу на мѣстахъ; самое широкое освѣщеніе всего громаднаго дѣла — непремѣнное условіе для успѣха этого дѣла; самое полное освѣдомленіе о положеніи работы каждой коммуны безусловно необходимо имѣть центральному комиссаріату земледѣлія.

Нужны листки, плакаты, брошюры, книги; нужны организаторы, агитаторы, пропагандисты, инструктора, руководители; необходимо привлечь къ этому дѣлу своихъ агрономовъ-соціалистовъ; надо залить деревню соотвѣтствующей литературой, давать помощь людьми, совѣтами и матеріально. Но обязательно, непременно, безусловно надо не дать развиться обособленности, отчужденности коммунъ другъ отъ друга; нельзя упустить изъ виду, что при отсутствіи связи, организованности, «контакта», общей линіи — коммуны будутъ слабы, шатки; коммуны могутъ уйти цѣликомъ, исключительно въ свои собственныя дѣла; будетъ опасность развитія и преобладнія чисто групповыхъ интересовъ передъ обще-соціалистическими; отъ этого, конечно, потерпитъ ущербъ основная задача: «конечной цѣлью коммунъ является преобразованіе сельскаго хозяйства на соціалистическихъ началахъ».

4. КОММУНЫ И СОВѢТЫ.

Необходимо ставить дѣло организаціи коммунъ самымъ широкимъ образомъ, по единому плану, въ одномъ направленіи, — это дѣло всероссійское. Поэтому нельзя и вредно плодить какія-то маленькія, частныя «предпріятія» и «учрежденія» по руководству этимъ новымъ великимъ дѣломъ;

поэтому прямо вредна, напримѣръ, дѣятельность петербургскаго «Союза крестьянъ и рабочихъ», который, рядомъ со своими задачами, пытается «тоже» руководить дѣломъ организаціи коммунъ, сочиняетъ разные «уставы» въ соотвѣтствующемъ духѣ и т. п. (см. уставъ въ брошюрѣ Дышлера), но совершенно не понимаетъ сути дѣла, совершенно не понимаетъ, что такъ нельзя путать.

Дѣло организаціи коммунъ есть дѣло соціализма, дѣло совѣтовъ (земельныхъ отдѣловъ совѣта); нѣтъ и не должно быть никакихъ коммунъ безъ совѣтовъ, внѣ совѣтовъ, помимо совѣтовъ (не говорю уже—противъ совѣтовъ), независимыхъ отъ контроля совѣтовъ.

Коммуны должны стать частью совѣтовъ; коммуны—это родное дитя совѣтовъ, сѣть коммунъ по волости, уѣзду—это есть сѣть совѣтскихъ организацій съ совѣтской тактикой, программой. «Коммуны стоятъ на стражѣ совѣтской власти»,—говоритъ инструкція центральнаго комиссаріата земледѣлія; совѣтъ и коммуны нераздѣлимы,—вотъ основная линія всей нашей тактики въ этомъ вопросѣ.

Представители коммуны должны возможно тѣснѣе связаться съ мѣстнымъ совѣтомъ, получать отъ совѣта указанія,—если совѣтъ стоитъ выше коммуны, болѣе развитъ; коммуны должны поднять до себя, улучшить, развить совѣты тамъ, гдѣ коммуна лучше, выше совѣтовъ, больше понимаетъ, дальше видитъ; такъ или иначе, въ томъ и другомъ случаѣ—но тѣсная, неразрывная постоянная связь, общая линія, братское сотрудничество коммунъ и совѣтовъ; только при выполненіи этого условія мы получимъ полностью соціалистическіе результаты. Только при этомъ условіи убережемъ коммуны отъ ошибокъ, отъ увлеченія только своими ближайшими, чисто групповыми интересами кучки людей. Только при этомъ условіи мы скорѣе выберемся на широкую дорогу соціализма, твердой ногой станемъ на ней. Только при этомъ непремѣнномъ условіи мы сможемъ тогда сказать: дѣло соціализаціи земли, дѣло соціализма стоитъ прочно въ русской деревнѣ.

5. ЧТО ТАКОЕ КОММУНА, КАКОЕ ЕЯ ЗНАЧЕНІЕ.

Выработанная, опубликованная и разсылаемая всюду «инструкція» центральнаго комиссаріата земледѣлія содержитъ «общія положенія», въ которыхъ по возможности кратко излагается суть новаго дѣла:

«1) Коммуна есть добровольный союзъ трудящихся для совмѣстной жизни на основѣ равенства и общественнаго (коллективнаго) веденія сельскаго хозяйства въ крупныхъ размѣрахъ.

2) Коммуна является могучимъ средствомъ для уничтоженія всяческой эксплоатаціи, для организаціи соціалистическаго сельскаго хозяйства, съ примѣненіемъ всѣхъ завоеваній науки и техники.

3) Коммуна является могучимъ средствомъ соціалистическаго воспитанія трудящихся классовъ, культурно - просвѣтительнымъ учрежденіямъ, орудіемъ братскаго сплоченія деревенской бѣдноты и пролетаріата, классовой борьбы труда противъ капитала.

4) Основное положеніе коммуны: отъ каждаго по его силамъ, каждому по его потребностямъ.

5) Все въ коммунѣ принадлежитъ всѣмъ, наемный трудъ въ коммунѣ недопустимъ.

6) Коммуна стоитъ на стражѣ совѣтской власти.

Нѣтъ надобности подробно разъяснять эти сами по себѣ ясныя и для всякаго соціалиста безспорныя мысли. Но по поводу этихъ пунктовъ, излагающихъ основныя задачи и значеніе коммуны, слѣдуетъ прибавить лишь, что комиссаріатъ земледѣлія въ своей работѣ по дѣлу организаціи коммунъ тѣснѣйшимъ образомъ связываетъ конечныя цѣли, далекіе результаты работы коммунъ съ чисто злободневными жгучими вопросами теперешней жизни.

Комиссаріатъ земледѣлія ведетъ линію, объединяющую въ одной точкѣ (на организаціи коммунъ) нашу тактику по политическому, продовольственному и собственно земельному вопросамъ.

Вѣдь коммуна явится (и является) не только очагомъ теоріи и практики соціализма, не только живымъ примѣромъ, образчикомъ его, доказательствомъ возможности, осуществимости соціализма въ сельскомъ хозяйствѣ, — но и непосредственнымъ орудіемъ проведенія закона о хлѣбной монополіи, непосредственнымъ орудіемъ для значительнаго повышенія культуры и техники сельскаго хозяйства.

Коммуны могутъ имѣть громадное, незамѣнимое значеніе для всей нашей продовольственной политики ужъ по одному тому, что каждая коммуна первая, непремѣнно, покажетъ примѣръ исполненія указаній декрета объ учетѣ урожая, уборкѣ его, сдачѣ всего зерна или излишковъ въ совѣтскія учрежденія; коммуна поведетъ за собой, укажетъ дорогу, растолкуетъ непонимающимъ, успокоитъ боящихся, поможетъ прижать враговъ на всемъ этомъ труднѣйшемъ пути проведенія важнаго пункта земельнаго закона о хлѣбной монополіи.

Крестьяне иногда поддаются на слова и увѣщанія враговъ совѣтской власти, деревенскихъ кулаковъ; крестьяне иногда бываютъ одурачены своими же кровными врагами, своей же сельской буржуазіей. Кулакъ не хочетъ призна-

вать закона о соціализаціи, закона о хлѣбной монополіи, кулакъ хочетъ по старому торговать своимъ хлѣбомъ, не сдавать на учетъ; кулаки и мѣшечники въ стремленіи къ наживѣ, конечно, всѣ усилія употребляютъ, чтобы сбить съ толку и деревенскую бѣдноту, и трудовыхъ крестьянъ.

Коммуны состоятъ почти всегда изъ деревенской бѣдноты; коммуны непремѣнно сплотятъ около себя эту бѣдноту, поведутъ ее въ наступленіе противъ враговъ народа, своимъ примѣромъ коммуны будутъ помогать проведенію хлѣбной монополіи, коммуна будетъ проводить совѣтскую политику. и здѣсь, въ одной изъ самыхъ трудныхъ задачъ.

Коммуна докажетъ примѣромъ своимъ всю выгоду крупнаго хозяйства для трудящихся; давая и своимъ членамъ лучшія условія жизни, одновременно коммуна служитъ всей Совѣтской Республикѣ, помогая повышать производительность труда въ сельскомъ хозяйствѣ, побуждая окружающихъ крестьянъ переходить къ лучшимъ системамъ полеводства и т. д.

Коммуны служатъ Совѣтской Республикѣ могучими помощниками въ проведеніи всѣхъ основныхъ задачъ текущихъ дней; каждый работающій надъ дѣломъ организаціи коммунъ непремѣнно долженъ объединять наши задачи, указывать на необходимость полнаго выясненія всѣхъ задачъ, всего значенія коммунъ и въ земельномъ, и въ продовольственномъ, и въ политическомъ, и т. д. вопросахъ. Надо ставить широко задачи, во всемъ ихъ объемѣ; надо уберечь новое (быстро растущее) движеніе отъ увлеченія дѣлами, только непосредственно къ коммунѣ относящимися; надо развивать кругозоръ коммунъ дальше приходской колокольни.

И этимъ надо заняться теперь же, немедленно. Было бы очень неправильно разсуждать такъ: пока молъ займемся малымъ дѣломъ, а объединять, расширять, увеличивать, умножать наши задачи — это, дескать, будемъ послѣ, когда сорганизуемъ побольше коммунъ, когда наладимъ устройство внутри каждой коммуны. Это глубоко невѣрный взглядъ; и онъ уже встрѣчается; и потому особенно настойчиво надо съ нимъ бороться.

Наша бѣда въ недостаткѣ отвѣтственныхъ работниковъ; всѣ, кто стоитъ на постахъ, загружены, перегружены работой; часто, поэтому, трудно бываетъ настаивать на выполненіи еще новой работы. Это вѣрно; но еще болѣе вѣрно, что сдѣлать все дѣло надо; иначе не можетъ и быть. И сдѣлать придется тѣмъ же небольшимъ отрядамъ руководителей въ каждомъ изъ уголковъ Россіи. Работа растетъ; каждый день приноситъ новыя требованія, усложняетъ задачи, увеличиваетъ трудность; это неизбѣжно.

А все-таки изъ-за этого суживать, уменьшать размахъ данной работы никакъ невозможно. Трудно, — но необходимо; много препятствій, — но ихъ неизбѣжно надо сломить. А дѣло организаціи коммунъ есть такое важное дѣло, что оно должно быть поставлено въ первую очередь и—несмотря на всю трудность — должно быть проведено.

Ошибки при началѣ новой работы особенно вредно отзовутся дальше. Укорачивая, суживая, окургузивая наше дѣло теперь, мы рискуемъ получить позже вдесятеро труднѣйшую работу исправленія; значитъ — какъ ни трудно, а надо теперь же ставить задачу во всю ширь, не смущаясь ея грандіозностью.

«Конечной цѣлью коммуны является преобразованіе сельскаго хозяйства на соціалистическихъ началахъ», — повторяемъ мы; и ради этой задачи надо двинуть въ работу все и всѣхъ.

8. ЗАДАЧИ ПАРТІИ ПО ДѢЛУ ОРГАНИЗАЦІИ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ КОММУНЪ.

Центральный комиссаріатъ земледѣлія и земельные отдѣлы совѣтовъ на мѣстахъ свои задачи знаютъ, стараются выполнить. Но громадное, небывалое въ мірѣ дѣло организаціи сельскаго хозяйства на соціалистическихъ началахъ, разумѣется, не можетъ быть проведено безъ помощи и живого содѣйствія самого населенія.

И наша партія коммунистовъ, передовой отрядъ международной арміи соціализма, непремѣнно должна притти на помощь въ этомъ дѣлѣ своимъ совѣтскимъ учрежденіямъ.

Всѣ наши партійные работники, всѣ наши передовые рабочіе непремѣнно должны: 1) знать основную линію комиссаріата земледѣлія, 2) всячески содѣйствовать дѣлу организаціи коммунъ. Практически это сводится вотъ къ чему. Необходимо поставить передъ рабочими все значеніе организаціи коммунъ: нужны, слѣдовательно, лекціи, рѣчи на митингахъ, собраніяхъ, въ районахъ; нужна и печатная агитація, статьи по текущей земельной политикѣ *) въ нашихъ газетахъ и журналахъ, нужны книги и брошюры.

Задача созданія партійной литературы по одному изъ главнѣйшихъ вопросовъ всей совѣтской программы и так-

---

*) Въ отношеніи литературы по послѣднему вопросу у насъ въ партіи дѣло обстоитъ особенно плохо; есть достаточно брошюръ и книгъ по аграрному вопросу и программѣ въ ихъ старой постановкѣ, но ничего нѣтъ о текущей политикѣ, о задачахъ организаціи коммунъ. И на собраніяхъ съ горечью приходится отвѣчать на постоянные запросы рабочихъ: гдѣ взять и какую взять литературу? — что таковой нѣтъ.

тики, по вопросамъ теоріи и практики соціализма въ сельскомъ хозяйствѣ, организаціи коммунъ — эта задача стоитъ во весь ростъ передъ нашей партіей. И надо эту литературу создать. Нельзя, неправильно, ошибочно считать, что, молъ, это ужъ дѣло работниковъ комиссаріата земледѣлія. Нѣтъ. Насъ однихъ не хватитъ на эту работу; нужна помощь и изъ чисто партійныхъ литераторовъ, пропагандистовъ, всѣхъ тѣхъ, кто имѣетъ время учиться и работать надъ этимъ вопросомъ.

Необходимо заинтересовать широкіе круги передовыхъ рабочихъ въ дѣлѣ организаціи коммунъ. Необходимо, чтобы каждый сознательный рабочій приложилъ свои усилія къ общему дѣлу. А сдѣлать это вовсе не трудно. Если партія сумѣетъ дать передовымъ рабочимъ, цѣлому слою пролетаріата соотвѣтствующія указанія, литературу, «науку», «учебу» по части сельско-хозяйственныхъ коммунъ; если партія сумѣетъ заинтересовать этимъ, то очень многіе рабочіе, имѣющіе связи съ деревней, могли бы сильно содѣйствовать развитію интереса къ дѣлу коммунъ у своихъ деревенскихъ родныхъ и знакомыхъ. Надо, чтобы эти передовые рабочіе занялись систематической агитаціей въ деревнѣ. Вовсе не обязательно для этого всѣмъ ѣздить въ деревню; но можно и должно посылать туда, своимъ близкимъ, появляющуюся литературу по земельной политикѣ, по организаціи коммунъ, посылать газеты съ соотвѣтствующими статьями, непремѣнно писать письма, растолковывая, за какое новое дѣло взялось рабоче-крестьянское правительство, почему это дѣло такъ важно и какъ слѣдуетъ проводить въ жизнь организацію соціализма.

Само собою разумѣется, что нѣкоторые изъ упомянутыхъ передовыхъ рабочихъ могли бы (и должны) сами двинуться съ агитаціей, пропагандой и организаціей сельско-хозяйственныхъ коммунъ. Необходимо снабдить на всѣхъ фабрикахъ и заводахъ соотвѣтствующей «деревенской» литературой всѣхъ уѣзжающихъ на отдыхъ, въ отпускъ рабочихъ.

Но и этого мало, конечно. Подобная работа — если бы даже партія сумѣла сейчасъ ее выполнить — дала бы, правда, нѣкоторое число помощниковъ для комиссаріата земледѣлія въ новомъ дѣлѣ, но вѣдь эти помощники далеко не все, далеко не всегда сумѣли бы растолковать, объяснить, устроить, отвѣтить, уладить.

Въ деревнѣ сплошь и рядомъ бываютъ очень сложные, запутанные вопросы, требующіе достаточнаго знанія закона, духа закона, инструкцій къ нему и т. п. Слѣдовательно, надо посылать также въ деревню спеціальныхъ инструкторовъ, прошедшихъ предварительную школу, выучку, изу-

чившихъ законъ, познакомившихся хоть отчасти съ сель-ско-хозяйственной политикой комиссаріата земледѣлія.

Такіе курсы необходимо создать. И они, несомнѣнно, будутъ созданы возможно широко. (Это тѣмъ легче, что у насъ уже есть нѣкоторый опытъ—не совсѣмъ удачный—эсъэровскихъ курсовъ о соціализаціи, устраивавшихся весной во многихъ мѣстахъ Россіи). Но это — не сейчасъ, въ моментъ уборки урожая, въ острый политическій моментъ, когда сняты лучшіе рабочіе на фронтъ, на боевые посты борьбы за существованіе Совѣтской Республики. Это можно будетъ устроить нѣсколько позднѣе.

Но уже сейчасъ, теперь же, немедленно надо, чтобы хоть отчасти, но эта необходимая работа началась. Надо, чтобы рабочіе посылали повсюду выбранныхъ ими толковыхъ соціалистовъ въ отдѣленіе о коммунахъ центральнаго комиссаріата земледѣлія (Москва, Пречистенскій бульваръ, 6); тамъ, проработавъ съ недѣлю, присутствуя ежедневно на пріемѣ ходоковъ и делегатовъ, знакомясь на живой работѣ отдѣла текущей земельной политики съ основными задачами и ихъ разрѣшеніемъ — эти рабочіе могли бы быть посланы на мѣста, въ провинцію, въ распоряженіе мѣстныхъ бюро коммунъ для помощи, организаціи этого великаго дѣла, для связи мѣстныхъ бюро и самихъ коммунъ съ центральнымъ комиссаріатомъ.

Дѣло это уже начато, уже ведется пока именно по такому плану. Надо, чтобы партія помогла сотрудникамъ комиссаріата; надо, чтобы партія поставили въ порядокъ дня своей текущей работы вопросъ объ основной линіи земельной политики, чтобы партія пошла съ земельнымъ вопросомъ въ широкія массы деревенской и городской бѣдноты.

Надо, чтобы и сами коммуны пришли на помощь: пусть одного толковаго члена, пошлетъ въ распоряженіе централь-каждая коммуна выдѣлитъ изъ себя (хоть на время!) хоть наго комиссаріата земледѣлія для использованія уже имѣющагося опыта у такого коммунара. Надо растолковать деревенской бѣднотѣ всю важность для нея организаціи сельско - хозяйственныхъ коммунъ; убѣдить, что иного пути и нѣтъ; надо настойчиво завоевывать симпатіи зажиточнаго «трудового» крестьянства, надо всячески разбивать его мелкобуржуазныя стремленія къ непремѣнно собственному, непремѣнно отдѣльному, непремѣнно самостоятельному хозяйству; надо вырвать это крестьянство изъ-подъ власти кулаковъ, надо повести борьбу за овладѣніе этимъ крестьянствомъ, за его соціалистическое воспитаніе.

Разсчитывать на помощь откуда - нибудь еще нѣтъ никакихъ основаній; если рабочій не пойдетъ на помощь, въ

руководители къ деревенской бѣднотѣ; если онъ въ союзѣ съ этой бѣднотой не сумѣетъ повести за собой среднее «трудовое» зажиточное крестьянство, которое надо оттягать, перетянуть на свою сторону, привлечь къ дѣлу организаціи коммунъ,—то никто другой не сможетъ помочь нашему общему дѣлу: **«освобожденіе рабочихъ есть дѣло самихъ рабочихъ».**

Петрогр. Совѣта Рабочихъ и Красноарм. Депут.

Смольный, 2-й этажъ, комн. 51, тел. 34, контора—комн. 54.

Вышли изъ печати:

	Цѣна. Р.	К.
Н. Афиногеновъ (Степной). «Записки ополченца»	1	25
Гайкъ Ад-янцъ. «Крестьянскій вопросъ во Франціи»	—	55
Ватинъ. «Что такое коммуна»	—	20
В. Володарскій. «Напутственная рѣчь агитаторамъ»	—	50
«Враги ли евреи рабочимъ и крестьянамъ»	—	20
«Вѣнокъ коммунаровъ», сборникъ памяти В. Володарскаго (съ рис.)	2	—
Н. Горловъ. «Темныя силы, война и погромы»		15
«Евреи, классовая борьба и погромы» .		10
Г. Зиновьевъ. «Корни оборончества»	1	10
Его же. «Наше положеніе и задача созданія красной арміи»	—	25
Его же. «Австрія и война»	1	80
Его же. «Изъ исторіи пролетарскаго праздника 1-го мая»	—	30
Его же. «Г. В. Плехановъ». Вмѣсто рѣчи на могилѣ	—	45
Его же. «Хлѣбъ, миръ и партіи»	—	70
Его же. «Рабочая партія и профессіональные союзы»	2	25
К. Каутскій. «Наука, жизнь и этика»	—	30
Его же. «К. Марксъ и его историческое значеніе»	1	25
Его же. «Экономическое ученіе К. Маркса»	2	—
Кій. «Что такое соціализмъ». (Печ. 2-е изд.)	—	65
П. Лафаргъ. «Вѣра въ Бога»	—	75
Н. Ленинъ и Г. Зиновьевъ. «Противъ теченія» (2-ое изд.)	10	—
В. Либкнехтъ. «1848-й годъ и коммуна»	1	30
З. Лилина. «Солдаты тыла» (Женскій трудъ до и послѣ войны)		10
А. Луначарскій и Г. Зиновьевъ. «К. Марксъ и соціальная революція»	—	65
М. Лурье (Ю. Ларинъ). «Судъ надъ К. Либкнехтомъ»	—	45
Ленинъ. Докладъ и заключительная рѣчь на 3-мъ всероссійскомъ съѣздѣ Совѣтовъ . . .	—	
Радекъ. «Анархисты и Совѣтская власть»	—	12
Бухаринъ. «Долой международныхъ разбойниковъ»	—	40
Ленинъ. «Борьба за хлѣбъ»		40
К. Цеткинъ. «Война за свободу и миръ въ Россіи»	—	
М. Лурье (Ю. Ларинъ). «Крестьяне и рабочіе въ русской революціи»	—	40
Его же. «Составъ пролетаріата». (2-е изд.)	—	65
К. Марксъ. «Либералы у власти»	—	65
К. Марксъ и Ф. Энгельсъ. «О коммунизмѣ» .	—	70
Мархлевскій. «Что такое политическая экономія»	—	50
«Нашъ рабочій праздникъ 1-го мая»	—	20
«Памяти К. Маркса». Сборникъ статей. (2-ое изд.) .	3	—
Д. Рязановъ. «Двѣ правды». (Марксизмъ и народничество)	—	90
Каутскій. «На другой день послѣ соціальной революціи»	—	
В. Либкнехтъ. «Отъ обороны къ нападенію» .		
*** «Міровая война», съ предисловіемъ Г. Зиновьева .	—	65
Г. Зиновьевъ. «Рѣчь о созданіи красн. арм.». (2-е изд.)	—	25
Д. Рязановъ. «Обуховское дѣло»	—	70
Его же. «19-ое февраля»	—	75
Его же. «К. Марксъ и русскіе люди 40-хъ годовъ» .	1	80
Ю. Стекловъ. «Черная сотня во Франціи»	1	20
Его же. «Революція 1848 года во Франціи»	1	20
Его же. «Прудонъ»	—	80
Его же. «Поль Лафаргъ». (2-ое изд.)	—	55
Его же. «Новѣйшее теченіе во французскомъ антисемитизмѣ»	1	

Цѣна 40 коп